## 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人						
عبد						
様しあて名	_					
0 (1	PCT					
〒 542−0073	国際調査機関の見解書					
大阪府大阪市中央区日本橋1丁目18番12号	(法施行規則第40条の2)					
	[PCT規則43の2.1]					
	│ │ 発送日 │ │ (日.月.年)   12					
	(日.月.年) 12.4.2005					
出願人又は代理人	今後の手続きについては、下記2を参照すること。					
の書類記号 PCT2005KP124						
国際出願番号 国際出願日	優先日					
PCT/JP2005/000965 (日.月.年) 26.	01. 2005 (日.月.年) 27. 01. 2004					
国際特許分類 (IPC) Int. Cl <sup>7</sup> F16H7/12						
	·					
出願人(氏名又は名称)						
NTN株式会社						
1. この見解書は次の内容を含む。						
× 第 I 欄 見解の基礎						
第11概 優先権						
	CHILL AND BARATINA					
	能性についての見解の不作成					
第IV欄 発明の単一性の欠如						
X 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する	る新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、					
│ 第VI欄 ある種の引用文献	樣田特許					
□ 第VII欄 国際出願の不備						
┃ ■ ■ ■ ■ 第四欄 国際出願に対する意見	17. 4. 13					
0. 4//						
2. 今後の手続き   国際子供家本の話がおされた相へは、1195   125 の日間						
	周査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 て国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ					
ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この	国际嗣宜機関の兄所曾を国际丁伽御宜機関の兄所書とみなる   					
	四方目16日か 1 四田 丘阪内・2枚 のったか目 こったまで4000					
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とる	yなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か					
ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当						
な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる	5.					
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照す	+ z > 1.					
でもなるを小成は、保以下で1713A/220を参照。	, acc					
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考をも						
· viii v C s						
E Michael Halbana and						
見解書を作成した日						
29.03.20	0 0 5					
名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員) 3 J 9 2 3 7					
日本国特許庁(ISA/JP)	平瀬知明					
郵便番号100-8915	1 100 20021					
東京都千代田区段が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3328					

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第I欄	見解の基礎		
1. この	見解書は、下	記に示	す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
	この見解書は、 これは国際調査		語による翻訳文を基礎として作成した。 かに提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
	国際出願で開 に基づき見解		かつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 成した。
a. 夕·	イプ		配列表
			配列表に関連するテーブル
b. フ.	オーマット		書面
			コンピュータ読み取り可能な形式
c.提	出時期		出願時の国際出願に含まれる
			この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
			出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
1	さらに、配列 た配列が出願 あった。	表又は 時に提	配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足)	<b>意見:</b>		
			•
			•
			·

国際調査機関の	見解書	国際出願番号	PCT/JP2005/000965	5	
第V欄 新規性、進歩性又は産業上 それを裏付る文献及び説明		ついてのPCT	規則43の2.1(a)(	· i)に定める見解、	
1. 見解		t na		. •	
新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲		1		-
進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲		1		
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲		1		
公開5- 録したC 1993 文献2:JP 2 2001	-10849 CD-ROM 6.02.1 001-1	号)の願書 [(エヌテイ 2,全文, 46946 9,請求項	に添付した エヌ株式会 全図 A(エヌテ [5,段落【		

請求の範囲1に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1,2により進歩性を有しない。文献1のオートテンショナの有底スリーブに、文献2のリリーフバルブを設けることは、当業者にとって容易である。